



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Bogotá, D.C.
170

Subsecretario:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 969 de 2025

Referencia: Radicado No. 20254212552402

Respetado Subsecretario:

En atención a la Proposición No. 969 de 2025, radicada en este despacho el 28 de julio del presente año, suscrita por el concejal Ángel Schiavenato Rivadeneira, integrante de la bancada del partido Movimiento Ecologista Colombiano, relacionada con el tema: **“Plan Terrazas: gobernanza, equidad territorial y sostenibilidad del uso comercial del espacio público”**, respetuosamente le informo que de conformidad con las competencias y funciones asignadas a la Secretaría Distrital de Gobierno en virtud de Decreto 411 de 2016, no le corresponde a esta entidad dar respuesta a los interrogantes planteados en el cuestionario.

Lo anterior en el marco del artículo 24, inciso tercero del Decreto Distrital 438 de 2019, el cual señala que: “(...) cuando ninguno de los temas expuestos en la proposición sea del ámbito funcional o competencial del organismo o entidad a la que haya sido dirigida, procede informar a la Comisión remitente tal situación, con el objeto de que sea la respectiva Comisión del Concejo de Bogotá, quien determine el sujeto objeto del Control Político”.

Es de anotar, que esta Secretaría tiene dentro de sus funciones básicas los temas relacionados con gobernabilidad local, convivencia, derechos humanos, cultura democrática, espacio público, participación, ejercicio de la ciudadanía, derechos de los consumidores, asuntos religiosos y étnicos.

Cordialmente,

GUSTAVO QUINTERO ARDILA

Secretario Distrital de Gobierno

gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co

Proyectó: Margarita Consuelo Diago Hurtado – Profesional Universitaria- Contratista DRP

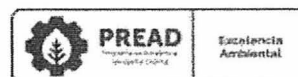
Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitaria DRP

Julián Arévalo Pedraza – Profesional Especializado Contratista DRP

Aprobó: Juan Bello González – Director de Relaciones Políticas

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

GDI-GPD-F032
Versión: 07
Vigencia: 24 de enero de 2024
Caso HOLA: 12936



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20251700335261

Fecha: 30-07-2025



Página 1 de 1

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

CONCEJO DE BOGOTÁ 31-07-2025 08:44:29


2025ER21174 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: % SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/#GUSTAVO QUINTERO

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMENT

ASUNTO: ASUNTO: RESPUESTA A LA PROPOSICIÓN NO. 969 DE 2025

OBS: ---

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 969 DE 2025

27 de julio de 2025

Aprobada en: Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Tema: Plan Terrazas: gobernanza, equidad territorial y sostenibilidad del uso comercial del espacio público

En uso de sus facultades de control político consagradas en el artículo 14 del Decreto 1421 de 1993, el Honorable Concejal **ANGELO SCHIAVENATO RIVADENEIRA**, se permite,

CITAR:

- Dra. Úrsula Ablanque Mejía, SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
- Dr. Gustavo Quintero, SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO
- Dra. María del Pilar López, INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO (IDU)
- Dra. Claudia Díaz Acosta, SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD
- Dr. Wilfredo Grajales, INSTITUTO PARA LA ECONOMÍA SOCIAL (IPES)

De igual modo, y en uso de las facultades atrás señaladas, se permite,


INVITAR:

- CONTRALOR DISTRITAL DE BOGOTÁ, Dr. Julián Mauricio Ruiz Rodríguez.
- PERSONERO DISTRITAL DE BOGOTÁ, Dr. Andrés Castro Franco.
- VEEDORA DISTRITAL DE BOGOTÁ, Dra. Adriana Herrera.

CUESTIONARIO:

Las siguientes preguntas surgen a partir del informe de evaluación del Plan Terrazas, elaborado por el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia y entregado en el marco de la Agenda Distrital de Evaluaciones 2023.

27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

El Plan Terrazas fue implementado por la administración distrital como parte de la estrategia de reactivación económica y resignificación del espacio público tras la pandemia por COVID-19. Permitió la ocupación regulada del espacio público por parte de establecimientos de comercio, principalmente restaurantes y cafeterías, mediante estructuras temporales y semi-permanentes.


La evaluación reconoce que el Plan Terrazas logró ampliar los usos del espacio público, fomentar dinámicas de apropiación y contribuir a la revitalización urbana en ciertas zonas. Sin embargo, también evidencia falencias críticas en el modelo de gobernanza, vacíos normativos, desigualdad territorial en la implementación, baja participación ciudadana en el diseño, y una falta de estrategia clara de sostenibilidad a largo plazo.

Se observa, además, una débil articulación con otras políticas urbanas, ausencia de un sistema de indicadores para el monitoreo de impactos, y limitaciones en el enfoque diferencial. En suma, el Plan Terrazas se valora como una política con potencial transformador, pero que carece de institucionalidad robusta para sostenerse y escalarse de forma equitativa y regulada.

1. ¿Qué evaluación hace la administración distrital sobre la capacidad de gobernanza interinstitucional desarrollada para el Plan Terrazas?
2. ¿Se ha previsto un marco normativo permanente que regule de forma clara la ocupación del espacio público por mobiliario semipermanente?
3. ¿Qué acciones se han tomado para evitar conflictos de uso entre los beneficiarios del Plan Terrazas y los peatones, ciclistas, vendedores informales y habitantes de calle?
4. ¿Qué criterios normativos se están empleando para diferenciar los modelos de terrazas temporales, modulares y permanentes?
5. ¿Cómo se está asegurando que la ocupación del espacio público por terrazas no implique procesos de privatización de facto de bienes de uso público?
6. ¿Qué proporción del total de terrazas autorizadas entre 2021 y 2023 se concentra en las localidades de mayor ingreso, y cuál en las de mayor déficit de espacio público?

Proposición No. 969 de 2025


27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

7. ¿Qué barreras se identificaron para implementar el Plan Terrazas en zonas populares o periféricas, y qué ajustes institucionales se están contemplando?
8. ¿Qué evaluación se ha realizado sobre la equidad de género y el enfoque diferencial en el diseño, localización y operación de las terrazas?
9. ¿Qué medidas se están adoptando para evitar que el modelo reproduzca desigualdades territoriales o excluya a actores económicos informales?
10. ¿Cuáles son los aprendizajes extraídos respecto al acceso efectivo de mujeres, adultos mayores y personas con discapacidad a los espacios intervenidos?
11. ¿Qué articulación existe entre el Plan Terrazas y las políticas distritales de espacio público, movilidad, desarrollo económico y seguridad?
12. ¿Qué mecanismos de coordinación con el POT vigente han sido desarrollados para armonizar las terrazas con las zonas de consolidación urbana y centralidades?
13. ¿Qué evaluación tiene la administración sobre la viabilidad de convertir el Plan Terrazas en un componente permanente de la política de espacio público?
14. ¿Cuáles son los criterios técnicos para definir la permanencia, transformación o retiro de terrazas existentes?
15. ¿Qué modelo de mantenimiento, financiación y corresponsabilidad público-privada se está considerando para terrazas a largo plazo?
16. ¿Qué sistemas de información y monitoreo georreferenciado existen para hacer seguimiento a la ubicación, condiciones y efectos del Plan Terrazas?
17. ¿Qué indicadores están siendo utilizados para evaluar el impacto social, ambiental y económico del programa?
18. ¿Qué espacios de participación ciudadana se habilitaron para el diseño e implementación de las terrazas en zonas residenciales?
19. ¿Qué mecanismos de queja, ajuste o control ciudadano se han implementado para responder a conflictos generados por la instalación de terrazas?

Proposición No. 969 de 2025

27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

20. ¿Qué evaluación hace la administración sobre la percepción ciudadana frente al uso del espacio público para terrazas comerciales?

Cordialmente,



ANGELO SCHIAVENATO RIVADENEIRA
Concejal de Bogotá D.C.